

**PATENT COOPERATION TREATY**

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

**PCT**

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)
Applicant's or agent's file reference <b>17161</b>		<b>FOR FURTHER ACTION</b> See paragraph 2 below
International application No. <b>PCT/JP2005/006369</b>	International filing date (day/month/year) <b>31.03.2005</b>	Priority date (day/month/year) <b>31.03.2004</b>
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
Applicant <b>NIPRO CORPORATION</b>		

<p>1. This opinion contains indications relating to the following items:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the opinion</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. II Priority</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</li> </ul> <p>2. <b>FURTHER ACTION</b></p> <p>If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.</p> <p>If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.</p> <p>For further options, see Form PCT/ISA/220.</p> <p>3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.</p>
--

Name and mailing address of the ISA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/005369

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
 This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language \_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
 a sequence listing  
 table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
 in written format  
 in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
 contained in the international application as filed.  
 filed together with the international application in computer readable form.  
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3.  In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/JP2005/006369

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- the entire international application  
 claims Nos. 11-15

because:

- the said international application, or the said claims Nos. 11-15  
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

The subject matter of claims 11-15 relate to a method for treatment of the human body by surgery or therapy, which does not require an international preliminary examination.

- the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. \_\_\_\_\_  
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):

- the claims, or said claims Nos. \_\_\_\_\_ are so inadequately supported  
by the description that no meaningful opinion could be formed.
- no international search report has been established for said claims Nos. 11-15
- the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:  
the written form                            has not been furnished  
    does not comply with the standard  
the computer readable form              has not been furnished  
    does not comply with the standard
- the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.
- See Supplemental Box for further details.

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.  
**PCT/JP2005/006369**

**Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**

**1. Statement**

Novelty (N)	Claims <u>1-10</u>	YES
	Claims _____	NO
Inventive step (IS)	Claims <u>8-10</u>	YES
	Claims <u>1-7</u>	NO
Industrial applicability (IA)	Claims <u>1-10</u>	YES
	Claims _____	NO

**2. Citations and explanations:**

**Regarding claims 1-7**

Document 1: JP 2003-235955 A

The inventions of claims 1-7 do not appear to involve an inventive step based on document 1 presented in the ISR.

Document 1 describes an antiadhesive film comprising a coating later containing a mixture of collagen and hyaluronic acid on a surface of a collagen fiber non-woven fabric layer.

Configuring such kit comprising a plurality of sheets combined with one another as appropriate could be easily conceived of by a party skilled in the art.

**Regarding claims 8-10**

The inventions of claims 8-10 do not appear to be novel or involve an inventive step.

The point of providing a tissue tight holding part in an antiadhesive film is not disclosed in document 1 that is related to prior art the most.

**PATENT COOPERATION TREATY**

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

**PCT**

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)
Applicant's or agent's file reference <b>17161</b>		<b>FOR FURTHER ACTION</b> See paragraph 2 below
International application No. <b>PCT/JP2005/006369</b>	International filing date (day/month/year) <b>31.03.2005</b>	Priority date (day/month/year) <b>31.03.2004</b>
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
Applicant <b>NIPRO CORPORATION</b>		

<p>1. This opinion contains indications relating to the following items:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the opinion</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. II Priority</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</li> </ul> <p>2. <b>FURTHER ACTION</b></p> <p>If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.</p> <p>If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.</p> <p>For further options, see Form PCT/ISA/220.</p> <p>3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.</p>
--

Name and mailing address of the ISA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/005369

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
 This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language \_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
 a sequence listing  
 table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
 in written format  
 in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
 contained in the international application as filed.  
 filed together with the international application in computer readable form.  
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3.  In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

**International application No.**

PCT/JP2005/006369

**Box No. III**

#### **Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability**

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- the entire international application  
 claims Nos. 11-15

**because:**

- the said international application, or the said claims Nos. 11-15  
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

The subject matter of claims 11-15 relate to a method for treatment of the human body by surgery or therapy, which does not require an international preliminary examination.

- the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. \_\_\_\_\_  
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*): \_\_\_\_\_

- the claims, or said claims Nos. \_\_\_\_\_ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

no international search report has been established for said claims Nos. 11-15

the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:

the written form       has not been furnished  
                           does not comply with the standard

the computer readable form       has not been furnished  
                           does not comply with the standard

the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

See Supplemental Box for further details.

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.  
**PCT/JP2005/006369**

<b>Box No. V</b>	<b>Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</b>
------------------	---

**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	8-10	YES
	Claims	1-7	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations:**

**Regarding claims 1-7**

Document 1: JP 2003-235955 A

The inventions of claims 1-7 do not appear to involve an inventive step based on document 1 presented in the ISR.

Document 1 describes an antiadhesive film comprising a coating layer containing a mixture of collagen and hyaluronic acid on a surface of a collagen fiber non-woven fabric layer.

Configuring such kit comprising a plurality of sheets combined with one another as appropriate could be easily conceived of by a party skilled in the art.

**Regarding claims 8-10**

The inventions of claims 8-10 do not appear to be novel or involve an inventive step.

The point of providing a tissue tight holding part in an antiadhesive film is not disclosed in document 1 that is related to prior art the most.

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

代理人

青木 一生

様

あて名

〒531-8510  
日本国大阪府大阪市北区本庄西3丁目9番3号  
ニプロ株式会社内

REC'D 02 JUN 2005

PCT

P C T  
国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
(PCT規則43の2.1)

発送日  
(日.月.年)

31.5.2005

出願人又は代理人

の審査記号 17161

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/006369

国際出願日

(日.月.年) 31.03.2005

優先日

(日.月.年) 31.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> A61L31/00

出願人（氏名又は名称）

ニプロ株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- 第I欄 見解の基礎
- 第II欄 優先権
- 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV欄 発明の単一性の欠如
- 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 国際出願の不備
- 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

10.05.2005

4C 9829

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)  
郵便番号100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官（権限のある職員）

川口 裕美子

電話番号 03-3581-1101 内線 3452

## 第I欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

この見解書は、\_\_\_\_\_語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、  
以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ  配列表

配列表に関連するテーブル

b. フォーマット  書面

コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期  出願時の国際出願に含まれる

この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3.  さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が、出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 换算意見：

**第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成**

次に關して、当該請求の範囲に記載されている發明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

- 国際出願全体  
 請求の範囲 11-15

理由：

- この国際出願又は請求の範囲 11-15 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

請求の範囲 11-15 は手術又は治療による人体の処置方法であり、国際予備審査をすることを要しない対象に係るものである。

- 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 \_\_\_\_\_ の記載が不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。
- 全部の請求の範囲又は請求の範囲 \_\_\_\_\_ が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。
- 請求の範囲 11-15 について、国際調査報告が作成されていない。
- ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を、次の点で満たしていない。
- 書面による配列表が  提出されていない。  
コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が  所定の基準を満たしていない。  
 提出されていない。  
 所定の基準を満たしていない。
- コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関連するテーブルが、実施細則の附属書Cの2に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。
- 提出されていない。  
 所定の技術的な要件を満たしていない。
- 詳細については補充欄を参照すること。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-10

有  
無

請求の範囲

進歩性 (IS)

請求の範囲 8-10

有  
無

請求の範囲 1-7

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-10

有  
無

請求の範囲

2. 文献及び説明

請求の範囲 1-7 について

文献1 : JP 2003-235955 A

請求の範囲 1-7 は国際調査報告で提示した文献1により進歩性を有さない。

文献1には、コラーゲン纖維からなる不織布層の表面にコラーゲンとヒアルロン酸との混合物を含む被覆層を有する癒着防止膜が記載されている。

当業者であれば、このようなシートを複数枚組み合わせたキットとすることは適宜なし得ることである。

請求の範囲 8-10 について

請求の範囲 8-10 は新規性・進歩性を有する。

癒着防止膜に組織挾持部を設ける点については、最も関連のある先行技術文献である文献1にも開示されていない。

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

代理人

青木 一生

様

あて名

〒531-8510  
日本国大阪府大阪市北区本庄西3丁目9番3号  
ニプロ株式会社内

REC'D 02 JUN 2005

WIPO

PCT

PCT  
国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
〔PCT規則43の2.1〕

発送日  
(日.月.年)

31.5.2005

出願人又は代理人  
の番類記号

17161

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号  
PCT/JP2005/006369

国際出願日

(日.月.年) 31.03.2005

優先日  
(日.月.年) 31.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> A61L31/00

出願人（氏名又は名称）

ニプロ株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- 第I欄 見解の基礎
- 第II欄 優先権
- 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV欄 発明の単一性の欠如
- 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 国際出願の不備
- 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

10.05.2005

4C 9829

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)  
郵便番号100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官（権限のある職員）

川口 裕美子

電話番号 03-3581-1101 内線 3452

## 第I欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

この見解書は、\_\_\_\_\_語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、  
以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ  配列表

配列表に関連するテーブル

b. フォーマット  書面

コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期  出願時の国際出願に含まれる

この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3.  さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し  
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が  
あった。

4. 指定意見：

## 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

次に問して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

- 国際出願全体  
 請求の範囲 11-15

理由：

- この国際出願又は請求の範囲 11-15 \_\_\_\_\_ は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

請求の範囲 11-15 は手術又は治療による人体の処置方法であり、国際予備審査をすることを要しない対象に係るものである。

- 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 \_\_\_\_\_ の記載が不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。
- 全部の請求の範囲又は請求の範囲 \_\_\_\_\_ が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。
- 請求の範囲 11-15 について、国際調査報告が作成されていない。
- ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を、次の点で満たしていない。
- 書面による配列表が  提出されていない。  
コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が  所定の基準を満たしていない。  
 提出されていない。  
 所定の基準を満たしていない。
- コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関するテーブルが、実施細則の附属書Cの2に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。
- 提出されていない。  
 所定の技術的な要件を満たしていない。
- 詳細については補充欄を参照すること。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-10

有

請求の範囲

無

進歩性 (I S)

請求の範囲 8-10

有

請求の範囲 1-7

無

産業上の利用可能性 (I A)

請求の範囲 1-10

有

請求の範囲

無

2. 文献及び説明

請求の範囲 1-7 について

文献1 : JP 2003-235955 A

請求の範囲 1-7 は国際調査報告で提示した文献1により進歩性を有さない。

文献1には、コラーゲン繊維からなる不織布層の表面にコラーゲンとヒアルロン酸との混合物を含む被覆層を有する癒着防止膜が記載されている。

当業者であれば、このようなシートを複数枚組み合わせたキットとするることは適宜なし得ることである。

請求の範囲 8-10 について

請求の範囲 8-10 は新規性・進歩性を有する。

癒着防止膜に組織挟持部を設ける点については、最も関連のある先行技術文献である文献1にも開示されていない。